

**Anexa nr. 5.O  
LA PROCEDURĂ**

Formularul pentru prezentarea soluțiilor de rezolvare a problemelor semnalate de publicul interesat pentru proiectul **\*VARIANTA DE OCOLIRE GURA HUMORULUI \*** propus a fi amplasat în județul SUCEAVA, orașele/comunele GURA HUMORULUI, FRASIN, CAPU CÂMPULUI, PĂLTINOASA, titular **UAT JUDEȚUL SUCEAVA prin CONSILIUL JUDEȚEAN SUCEAVA**

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
1	Apetroaiei Călin Mihai ANANP Suceava – Șef serviciu S.T. Suceava	1	1. Se solicită montarea de panouri fonoabsorbante în zona RONSPA0748 Piatra Pinului și Piatra Șoimului.	În cadrul proiectului sunt prevăzute panouri fonoabsorbante în zona RONSPA0748 Piatra Pinului și Piatra Șoimului.
			2. Se solicită montarea de limitatoare de viteză în zona RONSPA0748 Piatra Pinului și Piatra Șoimului.	Fiind drum de clasa tehnică I, nu este posibilă montarea de module limitatoare de viteză, sau de benzi rezonante în vederea limitării fizice a vitezei de deplasare al autovehiculelor întrucât aceste dispozitive sunt generatoare de vibrații. Totodată nu este recomandată instalarea sau amplasarea pe drumuri de mare viteză/drumuri expres/autostrazi a oricărui obstacol. Viteza de proiectare în cadrul studiului de fezabilitate pe acest sector este restricționată la 80 km/h. În cadrul proiectului tehnic, cu acordul Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere se va propune restricționarea vitezei prin indicatoare rutiere la 70 km/ora.
			3. Se solicită adoptarea unei soluții tehnice de construire a 2 pile și culee ale viaductului, absorbante de vibrații în zona RONSPA0748 Piatra Pinului și Piatra Șoimului.	Pentru reducerea vibrațiilor în zona RONSPA0748 Piatra Pinului și Piatra Șoimului, se va adopta o soluție de fundare directă a celor două pile P62 și P63 prin intermediul radierelor de beton armat, renunțând la execuția pilotilor, care prin forarea lor ar putea induce vibrații în zona.
2	Cara Lucian	2	1. Întrebare : Care din cele 3 variante ale proiectului supuse inițial dezbaterii - Variantei de ocolire Gura Humorului- se va construi?	Varianta avizată este varianta de traseu 1.

3	Liviu I. POPESCU	3	<p>1. Informație inexactă aproape la începutul memoriului, respectiv la pagina nr.5/121 "Proiectul propus nu intră sub incidența OUG nr.57/2007 privind regimul ariilor protejate [...]".</p>	<p>Proiectul nu afectează direct nici una dintre ariile menționate, iar efectele indirecte sunt nesemnificative având în vedere atât specificul proiectului cât și tipul de arie protejată. Totuși pentru a demonstra impactul nesemnificativ au fost realizate toate studiile și analizele specifice necesare.</p>
			<p>2 Întrebare :Cum e posibil ca un generator de trepidații ((vibrații) și poluare de toate tipurile,generator de căldură,modificator de curenți de aer etc., precum un asemenea edificiu să nu aibă vreun efect pe termen lung asupra celor două situri Natura 2000 menționate anterior și asupra sănătății oamenilor zonei ?</p>	<p>Toate elementele privind impactul au fost evaluate și tratate corespunzător. Proiectul include elemente specifice ale structurii rutiere care limitează nivelul de zgomot și nivelul de vibrații, nu este generator de vibrații și căldură (impactul este unul nesemnificativ asupra emisiilor GES), nu este modificator al curenților de aer și nu determină efecte pe termen lung asupra ariei protejate Natura 2000 ROSAC0365 Râul Moldova între Păltinoasa și Ruși și asupra sănătății oamenilor din zonă.</p>
			<p>3. Întrebare :Cum e posibil ca în condițiile de creștere a temperaturii globale să mai faci o cale rutieră caldă (să mai adaugi un element la caloriferul deja în funcțiune),să-l plasezi lângă pădurea care deja slăbită și vlăguită datorită defrișărilor barbare (cu toate că fiind lângă apă ar fi trebuit să fie scutită legal de acest masacru), care probabil datorită creșterii temperaturii generată de acest edificiu, se va usca ?</p>	<p>Proiectul determină scăderea emisiilor în orașul Gura Humorului și îmbunătățirea condițiilor de viață prin scoaterea traficului greu din interiorul orașului.</p> <p>Chiar petitionarul recunoaște că pădurea la care face referire este deja slăbită și vlăguită de defrișări barbare, de activități care nu au legătură cu proiectul variantei de ocolire.</p> <p>Totuși, varianta de ocolire nu este amplasată în pădure, proiectul tocmai asta a încercat prin optimizări succesive, să evite afectarea directă sau indirectă a habitatului forestier.</p>
			<p>4. Întrebare :Cum e posibil să plasezi acest edificiu generator de zgomot în interiorul unicului refugiu (oaza de liniște) pentru locuitorii orașului,să mai afirmi că emisiile poluante vor scădea și că locuitorii vor avea condiții mai bune de viață ?</p>	<p>Proiectul nu afectează niciun refugiu (oază de liniște), pentru că nu este amplasat în zone de protecție sau în zone împădurite. Emisiile poluante vor scădea în interiorul orașului Gura Humorului, iar locuitorii vor avea condiții mai bune de viață, pentru că traficul greu va fi preluat de varianta de ocolire. Amplasamentul prezentului proiect este afectat deja de activități antropice (traficul existent, activități economico-sociale), iar impactul asupra zonelor locuite sau utilizate de populație este unul redus,având în vedere că limitele proiectului sunt amplasate la o distanță considerabilă de zonele locuite, cu excepția zonei km 2+000 – 8+900, unde există locuințe situate la sub 100 m distanță. Menționăm că</p>

			această zonă este în apropierea viaductului pe care au fost prevăzute panouri fonoabsorbante.
		5. Întrebare: Care este înălțimea pilor și peisajul cu piloni în albia râului Moldova o fi mai benefic,frumos și armonios cu natura decât cel actual?	Înălțimea pilor este variabila, avand inaltimea medie de 8m si sunt realizate într-o zonă aleasă special pentru a asigura integrarea armonioasă în peisaj.
		6 Întrebare :Această a doua rută caldă situată deasupra apei va genera fenomene de ceață,pole și smog,iar unirea cu cealaltă rută actuală (drumul european ) va deschide mai larg umbrela poluării,adică locuitorii orașului să fie fericiți că vor schimba o umbrelă a poluării mai mică cu una mai mare ?	Proiectul nu va genera fenomene extreme și nu va influența elementele climatice în zonă. Analiza vulnerabilității constă în identificarea variabilelor climatice sau a pericolelor care ar putea avea un impact asupra proiectului propus pe baza sensibilității și a expunerii, atât pentru condițiile climatice actuale, cât și pentru cele viitoare. Concluzia acestei analize este că vulnerabilitățile medii ale proiectului la schimbările climatice au fost identificate, iar elementele proiectului includ și opțiunile de adaptare la aceste vulnerabilități. De asemenea, în perioada de operare vor fi stabilite măsuri operaționale pentru a asigura reacția eficientă și limitarea impactului privind schimbările climatice și evenimentele climatice viitoare care pot genera consecințe negative, independent de existența proiectului. Astfel nu sunt necesare lucrări suplimentare de protecție și adaptare la schimbările climatice.
		7 Întrebare :Peisajul cu piloni în albia râului Moldova o fi mai benefic,frumos și armonios cu natura decât cel actual? O fi același peisaj despre care se vorbește în legislația europeană?	Amplasamentul proiectului a fost ales pentru a asigura integrarea armonioasă în peisaj, cu respectarea tuturor normelor tehnice și a elementelor recomandate la nivel european.

			<p>8. Întrebare : Oare riveranii vor mai avea apă în fântâni prin crearea unor drenaje artificiale a primului nivel de pânză de apă freatică la asemenea adâncimi? Puteți întreba și oamenii din zonă căroro le-a scăzut nivelul apei în fântâni cu aproximativ 1 m la lucrările de refacere a rupturilor de mal provocate de inundațiile din 2010 și la care s-a folosit balastru din albia majoră a râului Moldova în zona Ariniș.</p>	<p>Prin realizarea obiectivului de investiții, respectiv prin realizarea pilotilor (forare și betonare) de la poduri/pasaje, nu se vor crea drenaje artificiale, întrucât betonul nu este un material drenant, nivelul apei din pânza freatică nu va fi afectat. Amplasamentul proiectului a fost ales pentru a asigura integrarea armonioasă în peisaj, cu respectarea tuturor normelor tehnice și a elementelor recomandate la nivel european. Pentru a se asigura că proiectul nu generează schimbări ale regimului hidrologic în zonă, au fost realizate studii privind hidrologia și impactul asupra corpurilor de apă.</p>
			<p>9. Criteriile, subcriteriile, ponderea acestora și punctajele realizate ce rezultă din tabelul de la pagina nr.42/121 sunt neconforme cu realitatea în sensul că tehnicul are 0 procente, costul are 60 de procente, socio-economicul are 15 de procente și mediul are 25 de procente, în condițiile în care jumătate din traseu este prin albia minoră și majoră a râului Moldova...</p> <p>Întrebare : dacă s-ar fi realizat o matrice (diagramă) a utilităților comparându-se între ele aceste criterii, nu ar fi trebuit ca primul cu cel puțin 60 de procente să fie mediul, iar costul să fie de doar 15 procente? După evoluția climei din ultima perioadă, probabil va veni timpul când vom da oricât să mai avem pădurea și apa pe care nu le-am prețuit, fiind de neprețuit, dar va fi prea târziu...</p>	<p>Criteriile și ponderea lor la nivelul analizei multicriteriale sunt cele corespunzătoare proiectului, luând în considerare elementele cele mai importante și specificul acestuia. Deși criteriul de mediu este un criteriu important, este foarte important să fie îndeplinite condițiile tehnice de realizare și să existe o susținere financiară a proiectului. Analiza multicriterială care a stabilit criteriile și ponderea lor s-a realizat în baza metodologiei generale din prevederile contractuale și pe baza recomandărilor din "Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" elaborat de Direcția Generală Politică Regională și Urbană (DG Regio) din cadrul Comisiei Europene.</p>
			<p>10. Întrebare: Despre subcriteriile de mediu, respectiv biodiversitatea (situl Păltinoasa -Ruși), doar 25 % pondere? Zgomotul, doar 20%, iar despre peisaj doar 10%???</p>	<p>Criteriile și ponderea lor la nivelul analizei multicriteriale sunt cele corespunzătoare proiectului, luând în considerare elementele cele mai importante și specificul acestuia. Analiza multicriterială care a stabilit criteriile și ponderea lor s-a realizat în baza metodologiei generale din prevederile contractuale și pe baza recomandărilor din "Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" elaborat de Direcția Generală Politică Regională și Urbană (DG Regio) din cadrul Comisiei Europene.</p>

			<p>11. Întrebare: În timpul lucrărilor apele vor fi protejate prin toalete ecologice, dar despre faptul că pe timpul operării edificiului, situl Natura 2000 Păltinoasa -Ruși se va transforma efectiv într-un separator de grasimi ?</p>	<p>În documentații nu se menționează că apele vor fi protejate de toaletele ecologice, ci că se vor folosi aceste toalete pentru a elimina riscul de poluare în timpul execuției Separatorul de hidrocarburi (și nu de grăsimi) este un dispozitiv inclus în proiect pentru a filtra potențialele scurgeri de hidrocarburi care ar putea fi generate de traficul pe varianta de ocolire. În cadrul proiectului au fost prevăzute 52 de separatoare de hidrocarburi.</p>
			<p>12. În etapa de operare - apele uzate neepurate nu vor fi deversate în apele de suprafață și în cele subterane Întrebare: cum? și la primul alineat oare de ce?</p>	<p>Proiectul include dispozitive specifice pentru a asigura colectarea, dirijarea și evacuarea conformă a apelor uzate. Astfel apele uzate sunt preluate de șanțuri/rigole și dirijate către separatoare de hidrocarburi, pentru a asigura evacuarea apelor la un nivel conform privind încărcarea cu impurități.</p>
			<p>13. De ce se punctează cu cu 9 riscul de creștere a inundațiilor și cu 6 creșterea temperaturii extreme, medii și riscul alunecărilor de teren ?</p>	<p>Riscurile analizate privind variabilele climatice sau influențate de acestea sunt cele care există pentru toate proiectele de infrastructură rutieră, fie ele existente sau viitoare. Scopul analizei a fost tocmai identificarea riscurilor reale și tratarea lor în cadrul soluțiilor tehnice. Punctajele obținute de riscurile identificate în analizele specifice se bazează pe evaluarea probabilității de apariție, a expunerii la acel risc și pe consecințele probabile generate de apariția acelui risc.</p>
			<p>14. Pag 72, Reducerea zgomotului cu panouri fonoabsorbante de 2,5 m înălțime Întrebare : s-au inventat panouri fonoabsorbante pentru efectul de ecou? Cu panouri și fără panouri zgomotul se propagă omnidirecțional, iar efectul de ecou îl preia și-l amplifică din versant în versant...plus că zgomotul generat sub calea de rulare e mai înfricoșător decât cel de pe calea de rulare...Acesta e amplificat de efectul de ecou, pentru că de la 12-15 m înălțime nu are nici o opreliște.</p>	<p>Panourile fonoabsorbante sunt de 2.5 m, deoarece așa cum este demonstrat științific, zgomotul este generat la nivelul contactului roților vehiculelor cu partea carosabilă, așa că unda de transmitere a sunetului nu poate avea o înălțime mai mare de 2.5 m</p>
			<p>15. Din pagina 64 rezultă că traficul rutier reprezintă o sursă continuă de poluare ș.a.m.d. Întrebare: Cum va fi afectat bioticul și abioticul?</p>	<p>Factorii de mediu biotici și abiotici vor fi afectați la un nivel redus de emisiile generate de traficul rutier. Studiile realizate au analizat efectele și au propus măsurile corespunzătoare de limitare și reducere a impactului, astfel încât acesta să fie menținut la un nivel minim.</p>

			<p>16. Întrebare: Care este influența drenajelor artificiale create de piloții din albiile minore și majore asupra apei freatice?</p>	<p>Piloții nu vor determina drenaje artificiale, tehnologia de realizare împiedicând afectarea apelor freatice. Tehnologia de realizare prin foraje și apoi betonare, va avea impact minim asupra solului, subsolului și fără impact asupra apelor freatice.</p>
			<p>17. Întrebare :Cum se va face monitorizarea zgomotului, a aerului și cine o va face ținând cont de faptul că depresiunea noastră în zona locuibilă are între 400 și 600 de metri (între poalele versanților),</p>	<p>În conformitate cu studiile realizate, monitorizarea zgomotului va fi realizată de firme specializate, cu echipamente specifice, în conformitate cu programul de monitorizare stabilit pentru proiect.</p>
			<p>18. Întrebare: Nu ar fi normal ca parte din beneficiile (spuneau proiectanții că într-un an se fac economii de carburanți de circa 500 milioane de lei) scontate să revină locuitorilor din oraș sub formă de rentă viageră ?</p>	<p>În conformitate cu prevederile legale, studiile de mediu analizează aspectele de mediu, evaluează nivelul de impact asupra factorilor de mediu și propun măsuri de limitare și reducere. Condițiile de acordare a rentelor viagere sunt reglementate de alt cadru legislativ și se acordă de autoritățile competente cu responsabilități în acest sens.</p>
			<p>19. Întrebare: e posibil să rămânem fără vidre (lutra lutra), patru specii de amfibieni și șase specii de pești din situl Păltinoasa-Ruși, prin otrăvirea lor lentă și deliberată ?</p>	<p>Proiectul nu va afecta populațiile speciilor protejate și nu va determina otrăvirea lor lentă și deliberată. Îngrijorările prezentate nu se bazează pe riscuri reale.</p>
			<p>20. În timpul studiilor au fost capturate opt specii de pești, dar nici un exemplar de mreană. Întrebare: Care este situația mreanei în acest studiu ?</p>	<p>Studiul ihtiofaunei a fost realizat (așa cum se observă și în Studiul EA) în sectoarele R. Moldova unde au fost identificate 8 specii de pești, dintre care și o specie din genul <i>Barbus</i> (acest gen este pentru speciile denumite popular mreană), respectiv <i>Barbus petenyi</i>.</p>
			<p>21. La pagina 86 în tabelul cu impactul operării edificiului, compania avertizează numai cu privire la poluarea accidentală, dar fără să spună nimic despre poluarea continuă a apelor de suprafață prin impactul vijeliilor Întrebare: Este posibilă poluarea continuă a apelor de suprafață prin impactul vijeliilor?</p>	<p>Având în vedere specificul proiectului și elementele acestuia, nu este posibilă poluarea continuă a apelor de suprafață prin impactul vijeliilor.</p>

			<p>22. Harta zgomotului de la pagina nr.121 mi se pare irelevantă pentru că este</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-incompletă (nu conține metoda de lucru și scările metrice)</li> <li>-inexactă (la viteza de propagare a sunetului de 340 m/s, amplificat prin efectul de ecou) se va auzi în tot orașul ,24 de ore din 24,365 de zile pe an un hureit permanent</li> </ul> <p>Întrebare: Care a fost metoda de lucru și scările metrice folosite ?</p>	<p>Asa cum se poate observa, harta are scara de 1:50.000, unde se prezintă cu portocaliu nivelul de zgomot resimțit (50-100 dB) pe o distanță de până la 50 m față de amplasamentul proiectului iar cu galben nivel de sub 50 db, pe o distanță de 100 m și peste. Nivelul zgomotului scade o dată cu creșterea distanței față de proiect. Metodele de lucru sunt în concordanță cu Hotărârea de Guvern nr. 1756/2006 privind limitarea nivelului emisiilor de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în exteriorul clădirilor și coroborate cu prevederile Legii nr. 121/2019 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant</p>
			<p>23. Raportul cu impactul asupra mediului realizat de Green Colective srl.</p> <p>.La paginile nr.85-90 raportul ne spune că efectiv în albiile minore și majore ale râului Moldova vor fi 61 din cele 123 de pile (grupuri de patru piloni) cu suprafețe între 229 și 106 m<sup>2</sup>,adică 244 de piloni vor fi direct în albiile minore și majore ale râului,devieri ale râului ,lucrări efective în albie de peste 6 ha etc</p> <p>Întrebare: distrugerea florei și faunei în totalitate,distrugerea habitatelor a numeroase specii?</p>	<p>Proiectul nu va determina distrugerea florei și faunei și nici distrugerea habitatelor speciilor existente în perimetrul studiat. Îngrijorările prezentate nu se bazează pe riscuri reale.</p>
			<p>24. Din tabelul de la pagina nr.99 din tabelul vulnerabilității proiectului rezultă că în condițiile de creștere a temperaturii să mai pui un element la calorifer înseamnă că nu realizezi de fapt că acest lucru poate fi o bătaie de aripi a unui cor-moran, ce poate genera peste o generație maxim, o inundație catastrofală alimentată și de creșterea zilelor cu precipitații în zona proiectului cu aproape o zi. Situația e gravă spre foarte gravă și nouă ne arde de proiecte în apă ,știut fiind faptul că Gura Humorului e într-o zonă de risc de inundații (vezi ultima din 2010).</p> <p>Întrebare : Dacă un grup de 10-15 bușteni se blochează unul pe altul între pilonii unei pile și formează un minibaraj lovit câteva minute de apele învolburate.Ce val va forma acesta?Probabil de câțiva metri,iar la un debit de două trei ori mai mare e posibil să rupă pilonii care vor antrena prăbușirea grinzilor de 40 de m.Va fi sau nu va fi un mare pleosc? Ce val va forma? Va depăși oare calea ferată (împarte</p>	<p>Riscurile analizate privind variabilele climatice sau infleunțate de acestea sunt cele care există pentru toate proiectele de infrastructură rutieră, fie ele existente sau viitoare. Scopul analizei a fost tocmai identificarea riscurilor reale și tratarea lor în cadrul soluțiilor tehnice. Proiectul nu va genera inundații, creșterea temperaturii extreme și medii sau alunecări de teren, acestea sunt riscuri identificate în zona proiectului indiferent de realizarea acestuia. Îngrijorările prezentate nu se bazează pe riscuri reale.</p>

		<p>orașul în două jumătăți) sau se va opri în rambelul ei?</p>	
		<p>25. Studiu de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă realizat de Blueproiect ,Buhuși,Bacău.          La pagina nr. 10 se citează dintr-un raport asupra stării mediului din județul Suceava, care referitor la apele subterane arată că sunt din abundență în zona noastră de munte...Nu prea sunt de acord cu acest fapt pentru că debitul pârâului Humor este mic spre foarte mic (anul trecut efectiv a secat).Din asta și prin cumpăna apelor ne putem da seama că pârâul nu mai este alimentat de apele subterane, pentru că nu mai există. Consecința vizibilă este și uscarea pădurii pe suprafețe extinse pe versanții nordici ai localității.          Întrebare : La ce raport de mediu faceți referire și care vor fi consecințele asupra corpurilor de apă /</p>	<p>Debitele cursurilor de apă intersectate de proiectul analizat și prezentate la pagina 10 din SEICA sunt preluate din "Studiu hidrologic privind debitele maxime cu probabilități de depășire de 1% și 5%, în zona localităților Frasin și Gura Humorului, județul Suceava" nr. 1987 din 2022 întocmit de Institutul Național de Hidrologie și Gospodărire a Apelor și din "Studiul hidrologic nr. 5690 din 20.03.2023" întocmit de AN Apele Române – Administrația Binală de Apă Siret, Serviciul Prognoze Bazinale, Hidrologie, Hidrogeologie.          Din Raportul privind starea mediului în județul Suceava 2015, având sursă: <a href="http://www.anpm.ro/web/apm-suceava/rapoarte-anuale1">http://www.anpm.ro/web/apm-suceava/rapoarte-anuale1</a> au fost preluate informații generale privind clima zonei. Acest raport nu are nicio legătură cu datele prezentate pentru corpurile de apă, respectiv cu evaluarea impactului proiectului asupra corpurilor de apă.          Asocierea unor informații dintr-un studiu întocmit de o instituție cu informațiile dintr-un studiu întocmit de o altă instituție nu este relevantă și concludentă pentru solicitarea petentului.</p>



			<p>26. Întrebare:În sezonul rece când vor fi folosite soluții cu sare împotriva poleiului și zăpezii unde va ajunge această sare,în casa peștilor cumva ?</p>	<p>Soluțiile/tehnice/ modalitățile de dezăpezire în sezonul rece vor fi în responsabilitatea administratorului drumului, care va respecta strict tehnologiile si materialele necesare, în concordanță cu normativele europene în ceea ce privește prevenirea și combaterea înzăpezirii drumurilor publice cu un impact minim asupra mediului înconjurător</p>
			<p>27. La pagina 70 se arată că pilele vor avea impact temporar asupra corpului de apă,dar nu se pomenește că efectul de drenaj artificial al pânzei freatice al piloților de 15-20 de m adâncime care constituie fundația acestora și că lentila de argilă de susținere a primului nivel de apă freatică va fi străpunsă și nu se mai reface,iar pe lângă piloți va exista și se vor forma o cavități de drenare permanentă a apei freatice. Întrebare : Este posibil acest lucru?</p>	<p>Proiectarea piloților s-a facut conform NP 123-2002 și SR EN 1536/2004. Alegerea tipului de piloți s-a facut conform indicațiilor din SR EN 1997-1/2006. Piloții folosiți în cadrul proiectului sunt "piloți executați pe loc", adică piloți la care corpul acestora, în totalitate sau în cea mai mare parte, se realizează prin turnarea betonului într-un foraj efectuat chiar pe locul de execuție a pilotului.</p> <p>Prin această metodă de execuție a piloților se va realiza resigilarea lentilei de argilă străpunsă prin forare, respectiv nu se vor forma "cavități de drenare permanentă a apei freatice".</p> <p>Viaductul va fi compus din 123 pile. Fiecare pilă este alcătuită din 12 piloți. Suprafața de teren afectată de fiecare pilot este de 1,13 mp. Dacă se face un calcul simplu se observă că suprafața de teren afectată de piloții forajți este de 1667,9 mp. Dacă raportăm această suprafață la suprafața corpului de apă de 4542 kmp, observăm că forajele vor afecta temporar, în perioada de execuție a piloților o suprafață de 0,000037% din suprafața corpului de apă, astfel impactul va fi nesemnificativ asupra corpului de apă.</p> <p>Nu este posibil ca prin realizarea piloților forajți să se formeze "cavități de drenare permanentă a apei freatice" prin străpungerea lentilei de argilă.</p>
			<p>28. Proiectul de aviz de Gospodărire a Apelor. Întrebare:În zona punții suspendate din Parcul Ariniș există o stație de colectare date hidrologice ? Întrebare: Care este distanța legală pentru amplasarea proiectului mai sus menționat în zona punții suspendate din Parcul Ariniș ?</p>	<p>În zona punții suspendate din Parcul Ariniș există o stație de colectare date hidrologice. În zona punții suspendate din Parcul Ariniș în traseul propus este prevăzută o supratraversare a râului Moldova de pe malul drept pe malul stâng, având o deschidere între pile de 40,80 m, nefiind afectate obiectivele existente în zonă.</p> <p>In cadrul proiectului a fost elaborata o documentatie SEICA, care a fost analizata si aprobata de comisia de specialitate din cadrul ABA Siret, din</p>

				care a reiesit ca investitia se poate realiza la 17m de statie.
--	--	--	--	---

**SC PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL**

Semnatura,